

§42 ポアソンの括弧式

$f(p, q, t)$ という関数について, この時間についての完全導関数は

$$\begin{aligned}\frac{df}{dt} &= \sum_i \left(\frac{\partial f}{\partial q_i} \frac{dq_i}{dt} + \frac{\partial f}{\partial p_i} \frac{dp_i}{dt} \right) + \frac{\partial f}{\partial t} \\ &= \sum_i \left(\frac{\partial f}{\partial q_i} \frac{\partial H}{\partial p_i} - \frac{\partial f}{\partial p_i} \frac{\partial H}{\partial q_i} \right) + \frac{\partial f}{\partial t}\end{aligned} \quad \text{--- ①}$$

と表せる. したがって, ポアソン括弧を

$$\{f, H\} = \sum_i \left(\frac{\partial f}{\partial q_i} \frac{\partial H}{\partial p_i} - \frac{\partial f}{\partial p_i} \frac{\partial H}{\partial q_i} \right) \quad \text{--- ②}$$

と定義すると, ①式は

$$\frac{df}{dt} = \{f, H\} + \frac{\partial f}{\partial t}$$

と表せる. さらに, $f(p, q, t)$ が時間によらずに定まる ($f = f(p, q)$ のとき) は, この式は

$$\frac{df}{dt} = \{f, H\} \quad \text{--- ③}$$

と表せる. これは量子力学におけるハイゼンベルクの運動方程式

$$\frac{dA}{dt} = \frac{1}{i\hbar} [A, H] \quad ([A, H] = AH - HA) \quad \text{--- ④}$$

にとてもよく似ている.

ポアソン括弧の性質

- (i) $\{f, g\} = -\{g, f\}$
- (ii) $\{f, c\} = 0$ (c は定数)
- (iii) $\{f_1 + f_2, g\} = \{f_1, g\} + \{f_2, g\}$
- (iv) $\{f_1 f_2, g\} = f_1 \{f_2, g\} + f_2 \{f_1, g\}$
- (v) ヤコビの恒等式

$$\{f, \{g, h\}\} + \{g, \{h, f\}\} + \{h, \{f, g\}\} = 0 \quad \text{--- ⑤}$$

(v) の証明 一般に 2 つのカッコにくくられている場合は, この数についての 2 回偏導関数がすべて 2 の項に必ず表れている. したがって, f の 2 回偏導関数の項をすべてとりだし, どのような項がたがいに打ち消し合って合計 0 になる, ということを示せば, 明らかに同じようなことをするところができる. --- ⑥

±2, ポアソン括弧は、与えられた関数について普通すると、

$$\{g, f\} = \sum_i \left(\frac{\partial g}{\partial q_i} \frac{\partial}{\partial p_i} - \frac{\partial g}{\partial p_i} \frac{\partial}{\partial q_i} \right) f = \mathcal{D}_1 f$$

$= \mathcal{D}_1$ と書く

として線型微分方程式とみなすことができる。さらに $\mathcal{D}_1$ を整理して、

$$\mathcal{D}_1 = \sum_{\alpha=1,2} \sum_i \left(\tilde{g}_{\alpha,i} \frac{\partial}{\partial \gamma_{\alpha,i}} \right)$$

$$(\text{但し } \alpha=1,2 \text{ の } i \text{ に } \tilde{g}_{\alpha,i} = \frac{\partial g}{\partial q_i}, -\frac{\partial g}{\partial p_i}, \gamma_{\alpha,i} = p_i, q_i)$$

とかける。同じようにして、

$$\mathcal{D}_2 = \sum_j \sum_i \left(\tilde{h}_{\beta,i} \frac{\partial}{\partial \gamma_{\beta,i}} \right), \quad \{h, f\} = \mathcal{D}_2 f$$

とかける。

以上より、⑤において f の二階偏導関数があらわれる項をすべて書き出すと、(⑤)の第一項は書く)

$$\{g, \{h, f\}\} - \{h, \{g, f\}\} = (\mathcal{D}_1 \mathcal{D}_2 - \mathcal{D}_2 \mathcal{D}_1) f$$

$$= \sum_{\alpha,i} \left[\tilde{g}_{\alpha,i} \frac{\partial}{\partial \gamma_{\alpha,i}} \left(\sum_{\beta,j} \tilde{h}_{\beta,j} \frac{\partial}{\partial \gamma_{\beta,j}} \right) \right] f - \sum_{\beta,j} \left[\tilde{h}_{\beta,j} \frac{\partial}{\partial \gamma_{\beta,j}} \left(\sum_{\alpha,i} \tilde{g}_{\alpha,i} \frac{\partial}{\partial \gamma_{\alpha,i}} \right) \right] f$$

$$= \sum_{\alpha,i} \sum_{\beta,j} \left[\tilde{g}_{\alpha,i} \frac{\partial \tilde{h}_{\beta,j}}{\partial \gamma_{\alpha,i}} \frac{\partial}{\partial \gamma_{\beta,j}} + \cancel{\tilde{g}_{\alpha,i} \tilde{h}_{\beta,j} \frac{\partial^2}{\partial \gamma_{\alpha,i} \partial \gamma_{\beta,j}}} - \cancel{\tilde{h}_{\beta,j} \tilde{g}_{\alpha,i} \frac{\partial^2}{\partial \gamma_{\beta,j} \partial \gamma_{\alpha,i}}} - \tilde{h}_{\beta,j} \frac{\partial \tilde{g}_{\alpha,i}}{\partial \gamma_{\beta,j}} \frac{\partial}{\partial \gamma_{\alpha,i}} \right] f$$

$$= \sum_{\alpha,i} \sum_{\beta,j} \left[\tilde{g}_{\alpha,i} \frac{\partial \tilde{h}_{\beta,j}}{\partial \gamma_{\alpha,i}} \frac{\partial}{\partial \gamma_{\beta,j}} - \tilde{h}_{\beta,j} \frac{\partial \tilde{g}_{\alpha,i}}{\partial \gamma_{\beta,j}} \frac{\partial}{\partial \gamma_{\alpha,i}} \right] f$$

$$= (f \text{ の二階偏導関数の } 4 \text{ の項})$$

となる。これは、⑤の左辺において、 f の二階偏導関数は含まないことを示している。

これは明らかに g, h についても同じ結果を導く。よって⑥より、⑤は示された。